

# ആധുനിക മലയാളഗദ്യത്തിന്റെ ആദ്യ മാതൃകകൾ

അഥവാ

## വൈയാകരണൻ ഗീവർഗീസുകന്തനാഥം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗദ്യകൃതികളും.

(ചിത്രമെഴുത്തു കെ. എം. വരഗീസ്)

IV

7

ദിവ്യശ്രീ ഗീവർഗീസുകന്തനാർ അ വർകൾ തന്റെ ഗദ്യരചനകളെപ്പറ്റി സായത്ത സഞ്ചന്ധിപ്പെടുത്തേണ്ട മ ലയാളഭാഷയെ മലയാളഭാഷയായി പ ഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്നതിനും, വലിയകോയിത്ത ന്വരൻതിരുമനസ്സുകൊണ്ടു, "നാട്ടുപട്ടളി കൂടങ്ങളിൽ ഉയന്ന ക്ലാസുകളിൽ വായി ഷ്ടിക്കത്തക്ക ഉയർന്നും പുസ്തകങ്ങൾ" നിർമ്മിച്ച ഭാഷാപോഷണം ചെയ്യാൻ പുറപ്പെട്ട സന്ദർഭത്തിൽ മലയാളഭാഷ യെ "സംസ്കൃതപദബാഹുല്യമുള്ള മ ലയാളമായി പരിവേഷിപ്പിക്കുന്നതിനു മൗണം ശ്രമിച്ചതെന്നുള്ളതിനു തിരുമനസ്സി ലെ അക്വർ കഥയിലെ പ്രസ്താവനത ന്നെ ലക്ഷ്യമാണ്. കൊല്ലം 1069-മാം ണ്ട മേടമാസം 31-ാം- അതാവിതു:— ഗീവർഗീസുകന്തനാർ അവർകൾ പര ലോകപ്രാപ്തനായി 24 വയ്ക്കു കഴിഞ്ഞ ശേഷം പുസ്തകരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെട്ട രതിയായ അക്വർകഥയുടെ പ്രസ്താ വനയിൽ, പ്രസ്തുത ചരിത്രാഖ്യായികയു ടെ ആദ്യഭാഗങ്ങൾ പന്ത്രണ്ടു വയ്ക്കു മ്കു സംസ്കൃതമഹദ്വയമായ ഭാഷയിൽ എഴുതി എന്നു ഗ്രന്ഥകർത്താവുതന്നെ വി ളിച്ചുപറയുമ്പോൾ 1057-മാം- അതാ വിതു ഗീവർഗീസുകന്തനാർ അവർകൾ ചരമം പ്രാപിച്ചു പന്ത്രണ്ടു വയ്ക്കു കഴി ണ്ടശേഷം സംസ്കൃതപദബാഹുല്യമായ മലയാളംകൊണ്ടാണു-തിരുമനീ മലയാ ളഗദ്യസാഹിത്യലോകത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ പുറപ്പെട്ടതെന്നും എന്നാൽ ആദ്യഭാഗം എഴുതി 12 വയ്ക്കു കഴിഞ്ഞ ശേഷം ആ ഒരു പ്രസ്ഥാനം അവകകര ാരസ്സുതന്നെപ്പിള്ളയായിത്തീർന്നു എഴു തുവാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടുനിർബന്ധിത നായിത്തീർന്നെന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ടു ല്ലം. മാത്രമല്ല, പന്ത്രണ്ടു കൊല്ലം മി ന്ചിൽ എഴുതിയ ആദ്യഭാഗത്തിൽ ചി ലേടത്തു വില സംസ്കൃതപ്രയോഗം. അ നാവശ്യകമായും വന്നുപോയിട്ടുണ്ടെന്നു ക ണ്ടു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ആ ഒരു പ്രസ്ഥാ നത്തെപ്പറ്റി പരിതപിക്കുന്നതായും കാ ണുന്നുണ്ടു്. ഇഷ്ട ഒരു അനുഭവത്തെക്കുടി അസ്സുഭമാക്കിയിരിക്കുന്നു. "ഒരു കാലത്തു്" എന്നിക്കും..... അനുഭവമർക്കുകായി ത്തന്വാനുംകൂടി മലയാളഭാഷയോടു് അ തു പ്രതിവഞ്ചിപ്പോയിരിക്കുന്നുവോ എന്നു സംശയമാണു്" എന്നു തിരുമനസ്സുകൊ ണ്ടു പിന്നീടു പ്രസംഗിച്ചാൻ ഇടയായതു്. എന്നാൽ പിൽക്കാലത്താവട്ടെ, തിരുമന സ്സുകൊണ്ടു ഗീവർഗീസുകന്തനാർ അവ റ്റുക്കളെപ്പോലെയെന്ന പ്രാധാന്യമായ ശാ സ്ത്രീയവിഷയങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനാ യിട്ടല്ലാതെ സംസ്കൃതഭാഷയെ ശരണീ കരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ശുദ്ധ ലളിതമായ രീതിയിൽ അവിടത്തേക്കു ഗ ദ്യാരമനം ചെയ്യാൻ യാതൊരു പ്രയാ സവുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതിന്നു മലയാ ളം ബുക്കു കമ്മട്ടിപ്പടി ആദ്യകാലത്തു പു റപ്പെട്ട പാർവ്വതകുന്തളാർതന്നെ ലക്ഷ്യമാ ണു്. പക്ഷേ ആ വക പുസ്തകങ്ങൾ ചെ റിയ കട്ടികൾക്കുപേണ്ടി എഴുതിയതെന്നു ല്ലാതെ അവകൊണ്ടു ഉയർന്ന തരത്തിലുള്ള ഭാഷാപോഷണം സാധിക്കുമെന്നു തിരുമ നസ്സുകൊണ്ടുതന്നെയും വിശ്വസിച്ചിരുന്നി ല്ലെന്നുള്ളതു്. വായനക്കാർ ഇവിടെ തെറ്റിദ്ധരിക്കരുതെന്നു് എന്നിക്കു പ്രത്യേ കമായ അപേക്ഷയുണ്ടു്. ഞാൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതിന്റെ മുഖ്യം ഇതാ ണു്:—ഭാഷാശാകന്തളം (പരിഷ്കരിക്കാ ത്തതായ ആദ്യത്തെ തർജ്ജമ) അക്വർ മുതലായി ഭാഷാപോഷണത്തെ സർവ്വ ധാനമായി പരിഗണിച്ചു തന്വരൻതിരു മനസ്സുകൊണ്ടു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഉയ ണ്നതരം സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ പഴി അവി ടന്നു പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഷാപോഷ ണസമ്പ്രദായം മലയാളഭാഷയ്ക്കു് അശേഷം അനുയോജ്യമായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നു കണ്ടു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ആ പദ്ധതിയെ നി ഷ്ഠേഷം ഉപേക്ഷിച്ചുവെന്നും, അതിനാൽ ശാസ്ത്രീയവിഷയപ്രതിപാദനങ്ങൾക്കായി ടല്ലാതെ അവിടന്നു പിൽക്കാലത്തു സംസ്കൃ തഭാഷയെ ശരണീകരിക്കുണ്ടായില്ലെന്നും, ഈ നിലയിൽ ഗീവർഗീസുകന്ത നാർ അവർകളെപ്പോലെയെന്ന മലയാള ഭാഷയെ അവതും മലയാളഭാഷാകൊണ്ടുത ന്നെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നുള്ള വി ശ്വാസത്തോടുകൂടി, അവിടന്നു് ഒടുവിൽ,

എഴുതിട്ടുള്ള ഈ കൃതികളിൽ, ഈ ഒരു പദ്ധതി പരിപൂർണ്ണമായി പര്യവേഷിക്കു ണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും മാത്രമാണു്. കേരള സാഹിത്യനാലകൻ ധീരന്മാരെ കെ. രാമ കൃഷ്ണപിള്ള ബി. ഐ. അവാർകൾ, ഗീ വർഗീസുകന്തനാർ അവർകൾ പ്രകാ ശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായ ഈ ഒരു പദ്ധതിയെ തന്നെ സർവ്വതാ കൊണ്ടാടിയിരുന്നുവെ ന്നും തന്റെ അന്ത്യശ്വാസഘട്ടംവരെയും ആ സാഹിത്യകേസരി ഈ ഒരു പദ്ധ തിയെത്തന്നെ ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ ഉ റപ്പിക്കുന്നതിനായി, സർവ്വശക്തിയോടുകൂ ടി ശ്രമിച്ചിരുന്നുവെന്നുള്ളതിന്നു് അദ്ദേ ഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥവിചാരങ്ങൾതന്നെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതാണു്. ഇതിനെതിരായ രീതിയെ അവലംബിച്ചിരുന്നവരുടെ ഭാ ഷയെ ഉദ്ദേശിച്ചു് അദ്ദേഹം "വെങ്കലഭാ ഷ" എന്നു കൂടുകൂടെ അക്ഷേപശം പൊ ശിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇതും പ്രസ്താവി ച്ചതുകൊണ്ടു് അശാസ്ത്രീയവിഷയപ്രതി പാദനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചെടുത്തോളം സ്വതന്ത്രികളിൽ സംസ്കൃതപദങ്ങൾക്കു തവ കാട്ടുവാൻപോലും പഴയുണ്ടായിരൂ ടെന്നു കത്തനാർ അവർകളോ, വലിയ കോയിത്തന്വരൻതിരുമനീഭാഷ, മിസ്റ്റർ രാമകൃഷ്ണപിള്ളയോ ഒരു ദൃഢനിശ്ചയം ചെയ്തിരുന്നതായി വായനക്കാർ തെറ്റി ധരിക്കരുതു്. കേവലം ഊട്ടുപെറ്റ ക ട്ടികളെപ്പോലെ ആകൃതികൊണ്ടു് മാറ്റം മലയാളഭാഷയോടു് അനുരൂപം വഹി ക്കുന്നവയും, സംബന്ധംകൊണ്ടും, സാഹ ച്യംകൊണ്ടും അരോപകരമായ, അർത്ഥ ഭൂതമോ തോന്നിക്കാത്തവയുമായി മല യാളത്തിൽ അംഗങ്ങളാക്കി വെക്കുകയോ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതായി കണ്ടു് അ വകൾക്കു മുമ്പെ കഴിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതന്ന സംസ്കൃതപദങ്ങളെ അവർ സ്വതന്ത്രിക ളിൽ ധാരാളം ആദരിക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ശാ സ്ത്രീയവിഷയപ്രതിപാദനങ്ങളെ സംബ ന്ധിച്ചെടുത്തോളം. ഇത്തരം ഭാഷാപദ ങ്ങൾകൊണ്ടുതന്നെയും അശക്തപ്രകാരം സുസാധമല്ലാതെ വരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ മാ ത്രം സംസ്കൃതഭാഷയെ പരിപൂർണ്ണമായി അവലംബിക്കുന്നല്ലാതെ സാധാരണ വിഷയങ്ങളിൽ പരാമിതപരിധിക്കപ്പുറം ചാടിപ്പോകുന്നതു് അനുവദനീയമല്ല ന്നേ കത്തനാർ അവർകൾക്കു് അഭിപ്രാ യമുണ്ടായിരുന്നുള്ളു്. ഒരു ഭാഷയെ അതി ന്റെ വ്യക്തിത്വത്തിനു ലേശവും നൂനത കൂടാത്തവിധം ഒരു ഭാഷയായിത്തന്നെ നിവർത്തിപ്പോരുന്നെന്നുള്ള അഭിപ്രാ യം സർവ്വാഭാണീയമെങ്കിൽ ഇത്തരം ഭാ ഷയോടു് അതിനുള്ള സംബന്ധത്തെ ഒരു ക്ലിപ്തപരിധിക്കുള്ളിൽ നിശ്ചയിക്കേണ്ട തു് എത്രയോ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണു്. കേരളവർദ്ധവലിയകോയിത്തന്വരൻതിരു മനീഭാഷയും, ഗീവർഗീസുകന്തനാർ അ വർകളെയും ഞാൻ ഇവിടെ താരതമ്യ പ്പെടുത്തിയതു് അവരുടെ ഭാഷാപോഷ ണപരിശ്രമങ്ങളുടെ ഏറ്റക്കുറച്ചിലിന്നു അനുബന്ധം സിദ്ധിച്ചിരുന്നതായ അ വരുടെ പദ്ധതിയെയോ, അഥവാ പദ്ധ തികളെയോ പുറത്തുവിട്ടാണെന്നും വായ നക്കാർ ഇവിടെ പ്രത്യേകം ധരിച്ചിരി ച്ചിനുള്ളതാണു്.

ഇസ്മായീൽ സൂറിയയും അഹ്മദ് ഫാറൂഖിയുടെ അഭിപ്രായം. (തുടച്ചു) (ടി. കെ.) ആരംഭം.

ചരിത്രാലോചനയ്ക്കു് ഭാഷാസമ്പ്രദായം ഇസ്മായീൽ ഫാറൂഖിയുടെ വിവി ധഭേദങ്ങളിലും ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നടപ്പിൽ ഇരുന്നതായി ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാ ണു്. മതഗുരവായ അബ്രഹാമിന്റെ കാ ലത്തേ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഇടയിൽ ഭാഷാ ഷാസമ്പ്രദായം നടപ്പിൽ ഇരുന്നവെന്നുവേദ ഗ്രന്ഥങ്ങൾസാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. എങ്കിലു ിൽ ഫെറോസാക്കന്മാരുടെ കാലത്തുതന്നെ ടപ്പിച്ചിരുന്നു. യുദ്ധത്തിൽ പരാജിതരായ ഫെറോസാക്കന്മാരുടെ കാലത്തുതന്നെ ഹനാതു ഉമറിന്റെ മുൻപിൽ കൊണ്ടു

നിറുത്ത  
സഭാ  
ന്റെ  
ണ്ണ  
ഇതിനു  
കൊന്മാ  
നങ്ങളു  
ന്നു ക  
കന്നി  
ജ  
രണം  
മാര  
വ്രന്മാ  
രാക്ക  
ച്ച  
യം  
കലി  
ന്റെ  
പഴ  
റിപ്പ  
ത്ത  
ളളി  
ഷാ  
അത  
എന്ന  
ഭന്ന  
ഉള  
ച്ചിട്ട  
ത്തി  
മറ്റ  
നട  
നഷ്ട  
കരു  
ല്ല  
രേ  
യുള  
തി  
കൾ  
കെ  
കുട  
ഉള  
ഗെ  
സ  
പ്രാ  
രണ  
ൽ  
റ  
ന്ന  
ഒ  
ത്ത  
മാ  
വെ  
പ  
നാ  
ധ  
ന്ന  
സം  
മേ  
ണ്ട  
ൽ  
നാ  
വർ  
മല്ല  
ക്ഷ  
യ്യ  
കെ  
ലക  
ഭാ  
വേ  
രിക  
ആ  
ഭൂ  
യന്ന  
റി  
ക്ക  
സ  
നേ  
ര  
ട്ടക  
വെ  
വർ  
മാ  
യമി  
വിട്ട  
സം  
സ്ര  
ജ്ഞ